

TEKNIK MEREVIEW "SINGLE BLIND"

1. Dari masing-masing proposal/studi literatur/tinjauan pustaka yang dibagikan:
 - a. Evaluasi plagiat setiap paragraph. Apabila terdapat kalimat yang sama di dalam paragraph tersebut, maka tulis tanda "P" disisi paragraf. Gunakan tanda kutip (contoh: "ini adalah kalimat yang dicari") pada Google untuk mencari kalimat per kalimat secara acak.
 - b. Evaluasi kejelasan makna dalam paragraf: Untuk setiap paragraf: beri tanda (J – jelas, TJ – tidak jelas) maknanya.
 - c. Evaluasi kecukupan bahasan: (tulis C- cukup, dan TC – tidak cukup) disetiap bagian. Apabila pembagian antar bagian tidak jelas, beritanda tidak jelas.
 - i. Bagian 1: Tinjauan umum tentang produk/bahan baku yang digunakan (1 lembar)
 - ii. Bagian 2: Tinjauan tentang penelitian-penelitian sebelumnya pada topik yang dipilih (1-2 lembar)
 - iii. Bagian 3: Batasan Permasalahan (1/2 lembar)
 - iv. Bagian 4: Tinjauan tentang teknologi yang digunakan untuk memecahkan masalah (1-2 lembar)
 - v. Bagian 5: Tinjauan tentang parameter-parameter yang diamati (2 lembar)
 - d. Evaluasi kecukupan pustaka: Jumlah pustaka minimal: 10 artikel, >60% adalah jurnal berbahasa Indonesia/Inggris 10 tahun terakhir. Beritanda (C – cukup, KS – Kurang pustaka Inggris, KN – kurang pustaka Indonesia, KU – pustaka kurang up to date)
 - e. Evaluasi format penulisan pustaka (contoh di bawah adalah standar Faperta): (S – sesuai format, TS – tidak sesuai format):

Nama Belakang, N.D, Nama Belakang, N.D., dan Nama Belakang, N.D. Tahun. Judul setiap awal kata huruf kapital tegak. Hal. XX-XX. Di dalam: Nama Editor, N.D (peny). *Judul Buku Dicitak Miring*. Cetakan. Edisi. Penerbit. Kota.

Nama Belakang, N.D, Nama Belakang, N.D., dan Nama Belakang, N.D. Tahun. Judul Artikel Jurnal. *Nama Jurnal Dicitak Miring*. Volume (edisi): no halaman. <http://alamat.web.site>. Tanggal akses. DOI: indeks/ nomor-doi.

2. Apabila tulisan terindikasi P, TJ, TC, KS, KN, KU, atau TS: tulisan dikembalikan pada penulis aslinya untuk diperbaiki dan dikumpulkan kembali minggu depan (13 Oktober 2015).

FORM PENILAIAN KUALITAS TINJAUAN PUSTAKA

Nama Reveiwer:	NIM Reviewer:
Nama Penulis:	NIM Penulis:

<p>Ceritakan kembali secara ringkas maksud/tujuan dari tulisan yang direview:</p>	
<p>Komentar Umum terhadap artikel: (SB – Sangat baik, B – baik, C – cukup, K – kurang)</p>	
<p>Komentar terhadap plagiarisme artikel: P – terdapat indikasi plagiat TP – tidak terdapat indikasi plagiat</p>	
<p>Komentar terhadap kejelasan makna dalam paragraf: BTJ – Banyak tidak jelas, STJ – sedikit tidak jelas, J – jelas</p>	

<p>Komentar terhadap kecukupan bahasan:</p> <p>C – cukup</p> <p>TC – tidak cukup</p>	
<p>Komentar terhadap kecukupan pustaka:</p> <p>C – cukup, KS – Kurang pustaka Inggris,</p> <p>KN – kurang pustaka Indonesia,</p> <p>KU – pustaka kurang up to date</p>	
<p>Komentar terhadap format penulisan pustaka (standar Faperta):</p> <p>S – sesuai format,</p> <p>TS – tidak sesuai format</p>	
<p>Komentar/perbaikan yang perlu dilakukan oleh penulis (tulis dibelakang bila tempat tidak mencukupi)</p>	